



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА
ЧАЙКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

УТВЕРЖДЕН

приказом Контрольно-счетной палаты
Чайковского городского округа
от «10» января 2022 г. № 14/1

**СТАНДАРТ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
СМФК «Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных
ассигнований, контролю эффективности реализации программ по
противодействию коррупции»**

Рассмотрен Коллегией
Контрольно-счетной палаты
Чайковского городского округа
протокол от «10» января 2022 г. № 1/2

Дата начала действия:
«10» января 2022 г.

г. Чайковский
2022

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	3
2.	Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств.....	3
2.1.	Сущность коррупционных рисков.....	3
2.2.	Цели и механизмы выявления и оценки коррупционных рисков.....	4
3.	Контроль эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.....	11
3.1.	Содержание контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.....	11
3.2.	Вопросы по целям контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.....	12
3.3.	Критерии оценки эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции	19
	Приложение 1 «Оценка коррупционных рисков в сферах деятельности объекта контроля».....	21
	Приложение 2 «Цели и критерии оценки эффективности реализации программ по противодействию коррупции».....	23

1. Общие положения

Данный стандарт по проведению проверки и оценке коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований (далее - Стандарт) разработан на основе **Методических рекомендаций по оценке коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований, контролю эффективности реализации программ по противодействию коррупции утвержденных Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 7 ноября 2011 г. № 54К(821))** с учетом требований Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Общих требований к стандартам внешнего и муниципального аудита (контроля) для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 марта 2022 г. № 2ПК.

Нормативные правовые акты Чайковского городского округа в сфере профилактики коррупции:

- постановление администрации Чайковского городского округа от 17 июня 2021 г. № 586 «Об отдельных мерах профилактики коррупции в администрации Чайковского городского округа»;

- постановление администрации Чайковского городского округа от 7 июня 2021 г. № 546 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений»;

- постановление администрации Чайковского городского округа от 13 января 2021 г. № 17 «О создании Совета по противодействию коррупции при главе городского округа - главе администрации Чайковского городского округа».

Стандарт предназначен для установления единых подходов к организации и проведению оценки коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований.

Стандарт может применяться Контрольно-счетной палатой Чайковского городского округа (далее – КСП ЧГО) при осуществлении контроля исполнения бюджета округа, проведении контрольных мероприятий, в том числе аудита эффективности, одной из целей которых является оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств.

2. Оценка коррупционных рисков при использовании бюджетных средств

2.1. Сущность коррупционных рисков.

2.1.1. Любая управленческая деятельность, в том числе связанная с использованием бюджетных средств, подвержена коррупционным рискам, то есть обстоятельствам, провоцирующим муниципального служащего на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам.

2.1.2. К коррупционным рискам, имеющим технические причины, относятся: недееспособная система запретов и ограничений, налагаемых на лиц, занимающих муниципальные должности, и муниципальных служащих; независимость и закрытость принятия решений; наличие в правовой и организационной системах положений, способствующих созданию административных барьеров; громоздкая система отчетности муниципальных органов; избыточность муниципальных функций; низкая эффективность внутреннего и внешнего контроля за деятельностью муниципальных органов, их должностных лиц; отсутствие административных и должностных регламентов; несовершенство механизмов обратной связи между гражданами и органами контроля и надзора. К рискам, имеющим причины социальной направленности, относятся: значительный разрыв в оплате труда работников муниципального и частного секторов; не стимулирующий характер предоставляемых льгот и гарантий для работников муниципального сектора; слабая правовая защищенность сотрудников муниципальных органов, а также лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам. К рискам, имеющим причины экономической направленности относится низкий уровень конкуренции.

2.2. Цели и механизмы выявления и оценки коррупционных рисков.

2.2.1. Следствием правильной оценки коррупционных рисков является возможность выявления признаков совершения отдельных видов коррупционных действий муниципальными служащими и лицами, замещающими муниципальные должности.

2.2.2. Выявление и оценка коррупционных рисков производятся:

на подготовительном этапе контрольного и экспертно-аналитического мероприятия при формировании программы мероприятия;

во время проведения контрольного и экспертно-аналитического мероприятия на объекте, если одной из целей мероприятия является оценка эффективности реализации программ по противодействию коррупции.

2.2.3. Оценка коррупционных рисков производится с целью:

выявить и оценить факторы, создающие возможности совершения коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений; определить эффективность механизма действия внутреннего контроля по

снижению или устранению коррупциогенных факторов; выработать рекомендации по снижению или устранению коррупциогенных факторов; предложить руководству объекта контроля утвердить перечень мероприятий, направленных на снижение или устранение коррупционных рисков и совершенствование управленческого процесса.

2.2.4. При оценке коррупционного риска, следует учитывать определенные признаки, создающие дополнительные условия для коррупции в сферах деятельности объектов контроля:

1) высокая степень свободы принятия решений, вызванная спецификой интенсивность контактов с гражданами и организациями;

2) оплата услуг для муниципальных нужд, которые органы исполнительной власти могут выполнять сами согласно утвержденному положению (уставу);

3) реализации результатов выполненных исследовательских и опытно-конструкторских работ (в том числе маркетинговых исследований и услуг) или мероприятий по их внедрению;

4) подписание муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг не руководителем, а по доверенности заместителем или иным лицом, функциональные обязанности которого не предусматривают таких действий и ответственности за их совершение;

5) наличие полномочий, связанных с распределением значительных увеличений активов лица, его близких родственников и свойственников, а также аффилированных с ними юридических лиц, которое не может быть объяснено разумными и законными причинами;

6) получение лицом, его близкими родственниками и свойственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений литературы, науки, искусства, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;

7) получение лицом, его близкими родственниками и свойственниками, а также аффилированными с ними юридическими лицами кредитов или займов на необоснованно длительные сроки или по необоснованно низким ставкам, равно как и предоставление необоснованно высоких ставок по банковским вкладам (депозитам) указанных лиц; получение необоснованных налоговых льгот юридическими лицами, аффилированными с муниципальным служащим и/или его родственниками.

При использовании бюджетных средств о наличии коррупционных рисков могут свидетельствовать:

непрозрачность доходных и расходных статей бюджета округа в связи с имеющимися недостатками в существующей бюджетной классификации Российской Федерации;

отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств;

необъяснимое увеличение расходов (субсидий) или уменьшение доходов, которые подлежат перечислению в бюджет округа, у подведомственных муниципальных унитарных предприятий и учреждений;

отсутствие ведомственных приказов по установлению нормативов отчислений части чистой прибыли в бюджет округа подведомственными муниципальными унитарными предприятиями или установление крайне низких нормативов таких отчислений; отсутствие должностных регламентов у лиц, принимающих решения о направлениях использования бюджетных средств; отсутствие нормативных правовых документов, регламентирующих порядок согласования (одобрения), а также совершение сделок с муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий и оперативном управлении учреждений, в случаях, когда такое согласование (одобрение) предусмотрено федеральными, краевыми законами, муниципальными правовыми актами или уставами муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений.

2.2.5. Для выявления коррупционных рисков на объекте контроля следует получить ответы на следующие вопросы:

- в достаточной ли степени описаны процедуры выполнения обязанностей должностными лицами?
- в каких ситуациях возможен конфликт интересов?
- достаточно ли четко прописан процесс принятия решений?
- какие факторы, помимо свойств личного характера, не позволяют сотрудникам заниматься коррупционной деятельностью?
- вовлечен ли объект в процесс принятия окончательных и независимых решений?
- имели ли место случаи коррупции в проверяемом объекте?
- достаточен ли контроль за процессом принятия решений?
- достаточен ли контроль за сотрудниками и результатами их работы?

Данный перечень вопросов не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом специфики деятельности муниципального органа (учреждения). Ответы на указанные вопросы могут дать достаточно точную

картину заложенных в объекте контроля потенциальных условий и факторов для совершения коррупционных действий.

2.2.6. Механизм выявления коррупционных рисков в муниципальном органе содержит следующие необходимые элементы:

установление перечня потенциально коррупциогенных сфер деятельности органа;

выделение отдельных полномочий муниципального служащего, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий;

формирование перечня коррупциогенных должностей в муниципальном органе;

выявление скрытых потенциальных возможностей муниципальной системы, способствующих коррупционным проявлениям со стороны должностных лиц; выявление коррупциогенных норм муниципальных нормативно-правовых актов.

2.2.7. В перечне сфер деятельности муниципальных органов следует выделить сферы, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:

1) - размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для муниципальных нужд;

2) - формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджета;

3) - управление и распоряжение объектами муниципальной собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов;

4) - управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков;

5) - управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда;

6) - предоставление государственных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, субвенций, дотаций, управление долгом, а также в следующих экономических и социальных сферах:

- транспорт и дорожное хозяйство;
- строительство и капитальный ремонт;
- природно-ресурсное регулирование;

- энергетика и нефтегазовый комплекс;
- агропромышленный комплекс;
- жилищно-коммунальный комплекс;
- образование;
- принятие нормативных правовых актов;
- выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ;
- назначение на муниципальные должности, включая проведение аттестации, квалификационных экзаменов муниципальных служащих, конкурсов на замещение вакантных должностей муниципальной службы и включение муниципальных служащих в кадровый резерв.

2.2.8. Обязательной оценке на коррупционность подлежат контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные функции и полномочия объекта контроля, а также нормотворческие полномочия объекта контроля.

К названным функциям и полномочиям могут быть отнесены:

- контрольные функции и полномочия, связанные с проверкой законности деятельности субъектов (инспекции, ревизии, контроль, надзор и прочие);

- разрешительные функции и полномочия, связанные с выдачей документов, подтверждающих специальные права на занятие определенной деятельностью (удостоверения, лицензии (разрешения), аккредитации и т.п.). К данным полномочиям условно можно отнести полномочия, связанные со сдачей объектов муниципальной собственности в аренду, с приватизацией муниципальной собственности, а также с распределением бюджетных средств (например, закупки для муниципальных нужд), а также с согласованием (одобрением) сделок с муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий и оперативном управлении муниципальных учреждений в случаях, предусмотренных федеральными законами или уставами указанных организаций;

- регистрационные функции и полномочия, осуществляемые в целях удостоверения фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов). К данным полномочиям также могут быть отнесены полномочия по выдаче свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении и т.п.;

- юрисдикционные функции и полномочия должностных лиц муниципальных органов, осуществляемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов);

- нормотворческие функции и полномочия по принятию нормативных правовых актов.

2.2.9. Следует сформировать перечень «взяткоемких» муниципальных должностей и должностей муниципальной службы на объекте контроля. Перечни коррупциогенных должностей напрямую вытекают из указанных выше потенциально опасных коррупционных сфер деятельности муниципального органа и отдельных коррупциогенных полномочий муниципального служащего. В перечень коррупциогенных должностей входят должности, связанные с:

- принятием нормативных правовых актов;
- осуществлением контрольных и надзорных мероприятий;
- подготовкой и принятием решений о распределении бюджетных средств, межбюджетных трансфертов, а также распределением ограниченных ресурсов (квоты, участки недр и др.);

- непосредственным предоставлением муниципальных услуг заявителям;

- подготовкой и принятием решений, связанных с осуществлением закупок для муниципальных нужд;

- подготовкой и принятием решений по выдаче лицензий и разрешений;

- осуществлением регистрационных действий;

- подготовкой и принятием решений по целевым программам, капитальным вложениям и другим программам, предусматривающим выделение бюджетных средств;

- иными контрольно-разрешительными действиями.

2.2.10. При проведении аудита эффективности на основе полученных данных следует рекомендовать руководству объекта контроля принятие необходимых мер и утверждение перечня мероприятий, направленных на снижение коррупционных рисков. В частности, в сферах с повышенным риском коррупции можно рекомендовать применение дополнительных механизмов, ограничивающих возможности проявления коррупции. Так, например, наиболее распространенными среди них являются:

- максимально возможная деперсонализация взаимодействия муниципальных служащих с гражданами и организациями, например,

через механизмы «одного окна» и через системы электронного обмена информацией;

- детальная регламентация процедур взаимодействия с субъектами регулирования (потребителями муниципальных услуг) путем утверждения объектом контроля административных регламентов;
- дробление административных процедур на дополнительные стадии с их закреплением за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;
- создание особых механизмов регулирования муниципальных функций и назначения на должности муниципальной службы с высокой степенью коррупциогенности.

2.2.11. При осуществлении оценки уровень коррупционного риска по сферам деятельности объекта контроля может быть определен как очень высокий, высокий, средний, низкий, очень низкий и отсутствующий. Каждый уровень риска оценивается по пятибалльной системе, соответственно: очень высокий - 5 баллов, высокий - 4 балла, средний - 3 балла, низкий - 2 балла, очень низкий - 1 балл и отсутствующий - 0 баллов.

Для удобства оценки в таблице фиксируются все сферы деятельности объекта контроля с установлением соответствующего балла в каждой сфере коррупционного риска.

Далее определяется максимальное и фактическое количество баллов для проверяемого объекта.

После этого по формуле:

$$\frac{\text{Фактическое количество баллов}}{\text{Максимальное количество баллов}} \times 100\%$$

вычисляем фактический уровень коррупционного риска в % и, по нижеприведенной таблице, определяем уровень коррупционного риска в целом по объекту контроля:

Оценка уровня коррупционного риска	Уровень коррупционного риска в %		
Очень высокий	100		
Высокий	от 80 до 100		
Средний	от 61 до 80		
Низкий	от 41 до 60		
Очень низкий	от 21 до 40		
Отсутствует	до 20		

Пример оценки коррупционного риска в целом по объекту контроля приведен в **приложении № 1** «Оценка коррупционных рисков в сферах деятельности объекта контроля» к Стандарту.

3. Контроль эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции

3.1. Содержание контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.

3.1.1. При проведении контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции следует иметь в виду, что с 2008 года в Российской Федерации проводится планомерная работа по формированию нормативной базы по профилактике и противодействию коррупции, выработан достаточный комплекс инструментов, обеспечивающих контроль за соблюдением антикоррупционных мер.

3.1.2. Предметом контроля эффективности реализации программ по противодействию коррупции в случае наличия или в части касающейся являются:

управленческие решения в сфере противодействия коррупции и их соответствие законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации;

система учета муниципального имущества, а также соответствие системы бюджетного (бухгалтерского) учета и отчетности требованиям стандартов;

закупки для муниципальных нужд;

межведомственное электронное взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания муниципальных услуг;

предоставление гражданам и организациям муниципальных услуг через многофункциональные центры;

информация сайтов в сети Интернет, на которых должны размещаться решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

распространение и тиражирование теле- и радиопрограмм по правовому просвещению населения;

денежное содержание и пенсионное обеспечение муниципальных служащих;

переподготовка и повышение квалификации муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции;

деятельность подразделений внутреннего контроля проверяемого объекта;

деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов; деятельность кадровых служб проверяемого объекта по профилактике коррупционных и других правонарушений;

документы, отражающие операции со средствами муниципального бюджета, документы бюджетной (бухгалтерской) отчетности, а также иные документы и материалы, на основании которых можно сделать вывод об объеме и обоснованности использования бюджетных средств, выделяемых на осуществление мероприятий по противодействию коррупции; организация исполнения и контроля программ (планов) противодействия коррупции.

3.1.3. Объектами контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции являются органы местного самоуправления и муниципальные органы, муниципальные учреждения и муниципальные унитарные предприятия Чайковского городского округа, иные организации, на которые распространяются контрольные полномочия Контрольно-счетной палаты Чайковского городского округа.

3.2. Вопросы по целям контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.

3.2.1. Для формирования программы контрольного мероприятия, целями которого является контроль эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции, рекомендуется использовать нижеприведенные вопросы.

Вопросы приводятся по каждой цели с кратким содержанием.

Цель 1. Определить состояние правового и организационного обеспечения мероприятий по противодействию коррупции.

Вопросы по анализу нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции:

а) проверить утверждена ли программа (план) мероприятий по противодействию коррупции, соответствуют ли мероприятия плана по противодействию коррупции Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальному плану противодействия коррупции, принятым на соответствующий период. Осуществляется ли контроль за его реализацией, обеспечивается ли объектом контроля координирующая роль в данной работе по отношению к подведомственным предприятиям и учреждениям;

б) проверить определен ли порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включая административные регламенты, регулирующие оказание объектом контроля соответствующих

муниципальных услуг, реализацию функций контроля и надзора, а также иных полномочий;

в) проверить стандарты и методики профилактики коррупционных и иных правонарушений на предмет охвата всех сфер деятельности объекта контроля.

Вопросы по анализу формирования на объекте контроля внутренних систем антикоррупционной профилактики:

а) определить наличие подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (дата образования, соответствующий правовой акт, определение должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений);

б) определить наличие должностей муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (доля указанных должностей к общей штатной численности);

в) организация и проверка представления гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (количество выявленных нарушений и несоответствий);

г) организация порядка размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих и членов их семей на официальных сайтах органов местного самоуправления и муниципальных органов, иных организаций, на которые распространяются контрольные полномочия Контрольно-счетной палаты Чайковского городского округа и предоставления этих сведений средствами массовой информации для опубликования (доля должностей, по которым информация представлена на официальном сайте, по отношению к общей штатной численности);

д) организация порядка проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими и соблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению (количество проведенных проверок);

е) организация порядка уведомления муниципальными служащими представителя нанимателя (работодателя), органов прокуратуры Российской Федерации и иных федеральных государственных органов о случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных и иных правонарушений (количество поступивших уведомлений);

ж) наличие комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (дата образования, соответствующий правовой акт, определение состава).

Цель2. Оценить качество принятой программы (плана) противодействия коррупции.

Вопросы:

а) определены ли и имеют ли количественную оценку ожидаемые результаты реализации программы (плана), включающие как непосредственные результаты, так и конечные результаты ее выполнения;

б) имеет ли программа (план) систему показателей для измерения результатов её реализации;

в) обоснованы ли потребности в ресурсах для достижения цели и результатов программы (плана), оценены ли внешние условия и риски реализации программы (плана);

г) установлена ли система управления реализацией программы(плана).

Цель3. Оценить результативность деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений).

Вопросы:

а) оценка проводимых мероприятий по обеспечению соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдения исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами (далее – требования к служебному поведению), на основе соответствующих показателей;

б) объем (количество обращений) оказанной муниципальным служащим консультативной помощи по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения муниципальных служащих, а также с уведомлениями (количество) работодателя (представителя нанимателя), органов прокуратуры

Российской Федерации и иных органов о фактах совершения муниципальными служащими коррупционных и иных правонарушений, непредставления ими сведений либо представления недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

в) объем работы по обеспечению реализации муниципальными служащими обязанности по уведомлению работодателя (представителя нанимателя), органов прокуратуры Российской Федерации и иных органов обо всех случаях обращения (количество) к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных и иных правонарушений;

г) организация правового просвещения муниципальных служащих, а также организация обучения муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции (количество и тематика образовательных программ и количество прошедших обучение);

д) анализ проведенных служебных проверок (количество проверок, их тематика и результат), в том числе проверок по:

- достоверности и полноте сведений о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими, а также сведений, представляемых указанными гражданами в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- соблюдению муниципальными служащими требований к служебному поведению;

- соблюдению гражданами, замещавшими должности муниципальной службы, ограничений в случае заключения ими трудового договора после ухода с муниципальной службы;

е) объем работы соответствующих структурных подразделений по:

- сбору и обработке сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных в установленном порядке;

- анализу сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных муниципальными служащими;

- размещению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, подлежащих опубликованию на сайте объекта контроля.

Цель 4. Оценить деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Вопросы:

а) формирование комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (основание для формирования комиссии, её должностной состав и численное соотношение комиссии к штатной численности объекта контроля);

б) количество проведенных заседаний за отчетный период и количество рассмотренных заявлений;

в) содержание рассмотренных заявлений на заседаниях и срок их рассмотрения;

г) анализ решений, принятых комиссией по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов;

д) эффективность дисциплинарных взысканий, примененных к муниципальным служащим;

е) размещение информации о деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов на сайте объекта контроля;

ж) оценка проводимых мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на муниципальной службе.

Цель 5. Определить функциональность системы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов и оценить ее результативность.

Вопросы:

а) количество и сфера регулирования нормативных правовых актов, подвергнутых антикоррупционной экспертизе;

б) количество и типология подготовленных экспертных заключений по результатам проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов;

в) количество изменений, внесенных в нормативные правовые акты по результатам антикоррупционной экспертизы;

г) количество проектов нормативных правовых актов, непрошедших антикоррупционную экспертизу, и их типология;

д) количество и сфера регулирования проектов нормативных правовых актов, подвергнутых антикоррупционной экспертизе.

Цель 6. Определить результативность функционирования внедренных в деятельность объекта контроля, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии нормативных правовых актов и управленческих решений, обеспечивающих электронное взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания муниципальных услуг.

Вопросы:

а) принятие нормативных правовых актов, обеспечивающих внедрение в деятельность объекта контроля инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии нормативных правовых актов и управленческих решений, межведомственное электронное взаимодействие органов местного самоуправления, муниципальных органов между собой и взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания муниципальных услуг;

б) перечень внедренных инновационных технологий с указанием управленческих решений, на совершенствование которых они направлены;

в) анализ исполнения бюджетных ассигнований, направленных на внедрение в деятельность объекта контроля инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии нормативных правовых актов и управленческих решений.

Цель 7. Определить результативность организации деятельности по предоставлению гражданам и организациям муниципальных услуг.

Вопросы:

а) анализ нормативных правовых актов, изданных с целью организации и деятельности по предоставлению гражданам и организациям муниципальных услуг;

б) количество граждан и юридических лиц, круг вопросов, по которым они обращаются;

в) результаты реагирования на обращения граждан и юридических лиц.

Цель 8. Определить наличие сведений о публикациях и телерепортажах в средствах массовой информации о состоянии коррупции и проводимых мерах по противодействию ей на объекте контроля.

Вопросы:

а) анализ мер, направленных на совершенствование системы правового просвещения населения через средства массовой информации;

б) анализ исполнения бюджетных ассигнований, направленных на поддержку производства, распространения и тиражирования теле- и радиопрограмм, публикаций в СМИ по правовому просвещению населения.

Цель 9. Определить информированность граждан о результатах деятельности объекта контроля.

Вопросы:

- а) анализ оснований для функционирования сайтов в сети Интернет, в том числе сайтов, на которых должны размещаться решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- б) анализ информативности сайтов и количества обращений к ним;
- в) анализ исполнения бюджетных ассигнований, направленных на создание и поддержку сайтов.

Цель 10. Определить результативность проводимых с участием объекта контроля социологических исследований по определению состояния коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Вопросы:

- а) обоснованность, периодичность, круг вопросов и лиц при исследовании результатов антикоррупционных мер;
- б) анализ исполнения бюджетных ассигнований, направленных на такие исследования.

Цель 11. Оценить наличие и содержательную часть документов, устанавливающих механизмы и процедуры анализа, выявления и оценки рисков коррупционных и иных правонарушений в деятельности объекта контроля, возникающих в ходе исполнения возложенных на него функций.

Вопросы:

- а) наличие и количество нормативных правовых актов, регулирующих выявление и оценку рисков коррупционных и иных правонарушений в деятельности объекта контроля, возникающих в ходе исполнения возложенных на него функций;
- б) анализ причин, количества и частоты вносимых изменений в нормативные правовые акты;
- в) оценка влияния указанных нормативных правовых актов и вносимых изменений в них на минимизацию коррупционных проявлений.

Цель 12. Оценить содержательную часть отчетов о модерализации мероприятий по противодействию коррупции.

Вопросы:

- а) анализ количества, процедуры подготовки и содержания отчетов о ходе реализации мероприятий по противодействию коррупции;
- б) сравнительный анализ отчетов о ходе реализации мероприятий по противодействию коррупции.

3.2.2. Вышеперечисленные вопросы включаются в программы контрольного мероприятия в зависимости от целей и объектов контрольного мероприятия.

3.3. Критерии оценки эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции.

3.3.1. Для оценки эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции могут быть востребованы следующие количественные и качественные показатели:

динамика соотношения количества выявленных случаев несоблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению и конфликта интересов и общей численности работников;

динамика соотношения количества уведомлений муниципальными служащими работодателя (представителя нанимателя), прокуратуры и правоохранительных органов об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и общей численности работников;

количество нормативных правовых актов, разработанных объектом контроля, прошедших антикоррупционную экспертизу в установленном порядке;

динамика доли нормативных правовых актов, в которых по результатам проведения антикоррупционной экспертизы выявлены коррупциогенные факторы, к общему количеству разработанных нормативных правовых актов;

количество обращений граждан и организаций о фактах коррупции проверок наличия фактов, указанных в обращениях;

количество публикаций в средствах массовой информации о фактах коррупции и проверок наличия фактов, указанных в публикациях;

динамика доли муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку, повышение квалификации или стажировку по программам антикоррупционной направленности, к общей численности работников;

степень открытости объекта контроля для доступа к информации о его деятельности, в частности, путем размещения такой информации на официальном сайте;

укрепление доверия граждан и организаций к деятельности объекта контроля, определяемое путем проведения социологических исследований, опросов, анкетирования граждан и организаций.

3.3.2. Оценка эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции заключается в сравнительном анализе их показателей по достигнутому уровню за отчетный период и (или) динамике изменений. Достигнутый уровень определяется значением соответствующего показателя в отчетном году. Динамика изменений определяется как разность

значений достигнутого уровня соответствующего показателя в отчетном и базовом годах. Базовый год определяется как год, предшествующий отчетному году.

3.3.3. Для проведения оценки эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий, предусмотренных программой (планом) по противодействию коррупции, необходим выбор критериев, которые могут служить мерой оценки эффективности расходования бюджетных средств.

3.3.4. Показатели результатов использования муниципальных средств или реализации программ (планов) по противодействию коррупции могут выбираться в качестве критериев оценки эффективности, если они являются признаками, на основе которых можно дать оценку эффективности использования муниципальных средств в соответствии с их целями, и каждый из них имеет установленное качественное или количественное значение как показатель этой оценки.

3.3.5. Таким образом, критерии оценки эффективности представляют собой качественные и количественные характеристики выполнения программы (плана) по противодействию коррупции и результатов использования муниципальных средств, которые показывают, какими должны быть организация и процессы и какие результаты являются свидетельством эффективного использования средств.

3.3.6. Критерии, выбираемые для конкретной цели контроля эффективности, должны представлять собой совокупность признаков, которые служат основой для оценки эффективности использования муниципальных средств, и иметь определенные значения (количественные или качественные), являющиеся мерилom данной оценки.

В подразделе 3.2 приведены цели и вопросы контроля эффективности реализации программ (планов) по противодействию коррупции, а в **приложении № 2** к Методическим рекомендациям приведены критерии оценки эффективности программ (планов) по противодействию коррупции по каждой из выбранных целей.

3.3.7. Приведенные в настоящем Стандарте показатели и критерии не являются исчерпывающими. Они могут быть и другими, в зависимости от целей контроля. Могут быть применены показатели или индикаторы оценки, приведенные в программах (планах) по противодействию коррупции.

**Оценка коррупционных рисков в сферах
деятельности объекта контроля**

№ п/п	Сфера деятельности объекта контроля	Уровень коррупционного риска	Количество баллов
1.	Размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для муниципальных нужд	Очень высокий	5
		Высокий	4
		Средний	3
		Низкий	2
		Очень низкий	1
		Отсутствует	0
2.	Управление и распоряжение объектами муниципальной собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов	Очень высокий	5
		Высокий	4
		Средний	3
		Низкий	2
		Очень низкий	1
		Отсутствует	0
3.	Управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности, а также земельными участками, собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков	Очень высокий	5
		Высокий	4
		Средний	3
		Низкий	2
		Очень низкий	1
		Отсутствует	0
4.	и т.д.		

Показатель	Баллы	Уровень коррупционного риска в %
Максимальное количество баллов для проверяемого объекта		(Фактическое количество баллов / Максимальное количество баллов) x 100%
Фактическое количество баллов для проверяемого объекта		

Оценка уровня коррупционного риска	Уровень коррупционного риска в %
Очень высокий	100
Высокий	от 80 до 100
Средний	от 61 до 80
Низкий	от 41 до 60
Очень низкий	от 21 до 40
Отсутствует	до 20

Цели и критерии оценки эффективности реализации программ по противодействию коррупции

№ п/п	Цели	Критерии оценки эффективности
1.	Цель 1. Определить состояния правового и организационного обеспечения мероприятий по противодействию коррупции.	<p>Создана система, способствующая эффективному предупреждению, выявлению, расследованию и наказанию коррупционных преступлений:</p> <p>а) в наличии программа, план противодействия коррупции, которые соответствуют действующим нормативным правовым актам;</p> <p>б) создано подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений (определены должностные лица, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений), которые активно действуют в пределах своих полномочий;</p> <p>в) создана комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов;) утвержден перечень должностей муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;</p> <p>д) организовано предоставление гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;</p>

		<p>е) выполняется порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих и членов их семей на официальных сайтах объектов контроля и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования;</p> <p>ж) выполняется порядок проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими, и соблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению;</p> <p>з) определен порядок проведения антикоррупционной экспертизы;</p> <p>и) выполняется порядок уведомления муниципальными служащими представителя нанимателя, органов прокуратуры и иных органов о случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных и иных правонарушений;</p> <p>к) принят Кодекс профессиональной этики муниципальных служащих;</p> <p>л) приняты стандарты и методики профилактики коррупционных и иных правонарушений.</p>
2.	Цель 2. Оценить качество принятой программы(плана) противодействия коррупции.	Программа (план) имеет четкие формулировки целей, соответствующих приоритетам государственной политики, полномочиям и сферам деятельности объекта контроля; определены и имеют качественную и (или) количественную оценку ожидаемые результаты реализации программы (плана), включающие как непосредственные результаты, так и конечные результаты ее выполнения; система показателей для измерения результатов

		<p>реализации программы (плана) и их целевые значения обеспечивают возможность объективной оценки выполнения программы (плана); потребности в ресурсах для достижения цели и результатов программы (плана) являются основанными, оценены внешние условия и риски реализации программы (плана); установлена система управления реализацией программы (плана), которая содержит четкие разграничения полномочий и ответственности различных единиц управления.</p>
	<p>Цель 3. Оценить результативность деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений).</p>	<p>Деятельность подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) характеризуется тем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) проводятся, установленные Федеральным законом от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами мероприятия по обеспечению соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдению исполнения ими обязанностей; б) меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на муниципальной службе принимались и имеют место случаи выявленных и устраненных конфликтов; в) работа по оказанию муниципальным служащим консультативной помощи по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения муниципальных служащих проводится; г) имели место факты уведомлений работодателя (представителя

		<p>нанимателя), органов прокуратуры Российской Федерации и иных органов о фактах совершения муниципальными служащими коррупционных и иных правонарушений, непредставления ими сведений либо представления недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;</p> <p>д) имели место случаи уведомлений муниципальными служащими работодателя (представителя нанимателя), органов прокуратуры Российской Федерации и иных органов обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных и иных правонарушений;</p> <p>е) организовано правовое просвещение муниципальных служащих;</p> <p>ж) имеются факты проведенных служебных проверок;</p> <p>з) количество проведенных проверок: достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими, а также сведений, представляемых указанными гражданами в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; соблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению; соблюдения гражданами, замещавшими должности муниципальной службы, ограничений в случае заключения ими трудового договора после ухода с муниципальной службы;</p> <p>и) в полном объеме проведен сбор и обработка сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера,</p>
--	--	---

		<p>представленные в установленном порядке;</p> <p>к) обеспечивается размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, на сайте объекта контроля;</p> <p>л) проводится анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных муниципальными служащими;</p> <p>м) организовано обучение муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции.</p>
	<p>Цель 4. Оценить деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.</p>	<p>Деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов характеризуется:</p> <p>а) заседания в отчетном периоде проводились регулярно;</p> <p>б) формирование указанной комиссии проведено установленным порядком;</p> <p>в) вопросы, рассмотренные на заседаниях актуальны;</p> <p>г) решения, принятые комиссией своевременны и конкретны, соответствуют законодательству;</p> <p>д) размещение информации о деятельности комиссии на сайте объекта контроля было своевременным и полным;</p> <p>е) применение к муниципальным служащим мер ответственности оказалось эффективным;</p> <p>ж) отсутствие на объекте контроля служебных проступков и конфликта интересов.</p>
	<p>Цель 5. Определить функциональность системы антикоррупционной экспертизы</p>	<p>Результаты проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов:</p>

	<p>нормативных правовых актов и их проектов и оценить ее результативность.</p>	<p>а) количество подготовленных экспертных заключений по результатам проведенных антикоррупционных экспертиз проектов нормативных правовых актов;</p> <p>б) количество подготовленных экспертных заключений по результатам проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов;</p> <p>в) количество принятых нормативных правовых актов прошедших антикоррупционную экспертизу.</p> <p>г) количество изменений, внесенных в нормативные правовые акты по результатам антикоррупционной экспертизы;</p> <p>д) количество проектов нормативных правовых актов, не прошедших антикоррупционную экспертизу</p>
	<p>Цель 6. Определить результативность функционирования внедренных в деятельность объекта контроля инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии нормативных правовых актов и управленческих решений, обеспечивающих электронное взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания муниципальных услуг.</p>	<p>Внедрены в деятельность объекта контроля инновационные технологии, повышающие объективность и обеспечивающие прозрачность при принятии нормативных правовых актов и управленческих решений, обеспечивающие электронное взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания муниципальных услуг:</p> <p>а) принято достаточное количество нормативных правовых актов, которое позволило внедрить инновационные информационные технологии;</p> <p>б) количество и эффективность управленческих решений принятых на основе инновационных технологий;</p> <p>в) в использовании бюджетных средств, направленных на внедрение в деятельность объекта контроля инновационных технологий нет финансовых нарушений.</p>
	<p>Цель 7. Определить результативность</p>	<p>Организована деятельность по предоставлению гражданам и</p>

	<p>организации и деятельности по предоставлению гражданам и организациям муниципальных услуг.</p>	<p>организациям муниципальных услуг: а) на базе многофункциональных центров (количество); б) количество граждан и юридических лиц, воспользовавшихся услугами многофункциональных центров. в) форма реагирования и количество принятых решений по обращениям граждан и юридических лиц; г) эффективность предоставления гражданам муниципальных услуг.</p>
	<p>Цель 8. Определить наличие сведений о публикациях и телерепортажах в средствах массовой информации о состоянии коррупции и проводимых мерах по противодействию ей на объекте контроля.</p>	<p>Осуществлялись публикации и телерепортажи в средствах массовой информации о состоянии коррупции и проводимых мерах по противодействию ей на объекте контроля: а) количество публикаций и телерепортажей; б) наличие неосвященных в средствах массовой информации случаев коррупционных проявлений.</p>
	<p>Цель 9. Определить информированность граждан о результатах деятельности объекта контроля.</p>	<p>Информированность граждан о результатах деятельности объекта контроля обеспечена: а) имеется анализ оценки гражданами результатов деятельности; б) количество обращений граждан и юридических лиц к внутренним сайтам; в) в использовании бюджетных средств, направленных на создание и поддержку сайтов нет финансовых нарушений.</p>
	<p>Цель 10. Определить результативность проводимых с участием объекта контроля социологических исследований по определению состояния коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер.</p>	<p>Результаты проводимых с участием объекта контроля социологических исследований по определению состояния коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер регулярно анализируются: а) результаты исследований имеют положительную динамику оценок граждан эффективности принимаемых антикоррупционных мер; б) в использовании бюджетных средств, направленных на</p>

		социологические исследования нет финансовых нарушений.
	Цель 11. Оценить наличие и содержательность документов, устанавливающих механизмы и процедуры анализа, выявления и оценки рисков коррупционных и иных правонарушений в деятельности объекта контроля, возникающих в ходе исполнения возложенных на него функций	У объекта контроля имеются документы, устанавливающие механизмы и процедуры анализа, выявления и оценки рисков коррупционных и иных правонарушений, возникающих в ходе исполнения возложенных на них функций: а) указанные документы применялись в практической деятельности; б) имеются примеры выявления и оценки внутренним контролем рисков коррупционных и иных правонарушений в деятельности объекта контроля.